

Элеонора Кирвель

Университет Марии Кюри-Склодовской в Люблине, Польша

Парламентские партии Польши о конфликте в Украине (2013/2014)

Целью обсуждения является представление позиций польских парламентских партий в связи с конкретными событиями украинского конфликта на рубеже 2013/2014 гг. Польские парламентские группы будут представлены, с одной стороны, с позиции коалиции правящих партий «Гражданская платформа» (сокращенно ГП, польск. Platforma Obywatelska, PO) и Польская крестьянская партия (сокращенно ПКП, польск. Polskie Stronnictwo Ludowe, PSL) – но прежде всего будем говорить о самой влиятельной из них, то есть о ГП. С другой стороны, обсудим позицию главных партий оппозиции, в том числе партии «Право и справедливость» (сокращенно ПС, польск. Prawo i Sprawiedliwość, PiS) и Союза демократических левых сил (сокращенно СДЛС, польск. Sojusz Lewicy Demokratycznej, SLD)¹. В исследованиях будем ссылаться на наиболее важные события конфликта в Украине (2013/2014), которые и составляют суть хронологического анализа политологического процесса. Это не означает, что в этой статье мы обсудим все события конфликта в Украине. Это невозможно как ввиду объемных ограничений, так и по причине отсутствия источников информации со ссылкой представителей польских парламентских партий ко всем событиям и персонажам конфликта в Украине. Наиболее важными вопросами будут:

- проблемы с подписанием (или, скорее, неподписанием) соглашения об ассоциации Украины с ЕС;
- подписание соглашения от 21 февраля 2014 года в присутствии министров иностранных дел Польши, Германии и Франции с участием представителя России и президента Януковича;
- аннексия Крыма Российской Федерацией.

¹ В связи с растущей маргинализацией партии Януша Паликота «Твое движение» (польск. Twój Ruch) как в парламенте, так и в политической жизни в стране, опустим его в данном исследовании.

Соглашение об ассоциации между Украиной и Европейским Союзом

С момента провозглашения независимости Украины после распада Советского Союза, Польша всегда была союзником в ее проевропейских усилиях. Это относится также к Соглашению об ассоциации между Украиной и ЕС, которое должно было быть подписано в ноябре 2013 года на саммите Восточного партнерства в Вильнюсе. В ноябре 2012 года Дональд Туск по случаю оглашения этого события указывал на то, что Польша будет помогать Украине в ее выборе². Позиция премьер-министра была отождествлением его ожиданий как политика государства члена ЕС, так и лидера правящей партии в Польше.

Год спустя, в то время, когда под давлением со стороны властей Российской Федерации Виктор Янукович не согласился на подписание Соглашения, Дональд Туск сказал: «Всю ответственность за то, что Соглашение об ассоциации висит на волоске и не может быть подписано, несут власти в Киеве»³. Согласно более ранним своим заявлениям премьер-министр отметил, что если есть еще хоть какой-то шанс изменить позицию Украины по этому вопросу, Польша предпримет такие попытки. Премьер сказал: «[...] возможно, что президент Польши будет в Украине до саммита в Вильнюсе. Я тоже буду разговаривать по телефону с некоторыми из лидеров ЕС». Туск подчеркнул, что ЕС не ставит абсолютно никаких условий для подписания соглашения, и даже «дело Юлии Тимошенко не рассматривают в Европейском Союзе в качестве официального условия *sine qua non*»⁴.

После неподписания в Вильнюсе Соглашения об ассоциации с ЕС Виктором Януковичем и проведения недовольными украинцами массовых демонстраций на центральной площади в Киеве – Майдане Независимости (в то время названного «Евромайданом»), в столицу Украины приехал председатель партии «Право и справедливость» Ярослав Качиньский вместе с группой политиков его партии. В одном из своих выступлений Качиньский подчеркнул, что его партия продолжит работу его брата, бывшего президента Польши Леха Качиньского: «[...] мы хотим продолжить всю ту работу, которую проделал мой покойный брат, президент Республики Польша, который проводил политику, направленную на то, чтобы эта часть Европы была вместе с ЕС и могла быть интегрирована с тем великим целым, которым является Европа»⁵. В ответ на вопросы журналистов Ярослав Качиньский сказал, что он приехал в Киев, чтобы поддержать украинское общество, которое хочет интеграции с Европейским Союзом. «Украина

² *Ukraina wierzy w stowarzyszenie z UE w 2013 r.* 21.11.2012, <http://www.polskieradio.pl/5/3/Artykul/729337,Ukraina-wierzy-w-stowarzyszenie-z-UE-w-2013-r>, 09.12. 2014.

³ *Donald Tusk o umowie stowarzyszeniowej UE-Ukraina.* 22.11.2013, <https://www.premier.gov.pl/wydarzenia/aktualnosci/donald-tusk-o-umowie-stowarzyszeniowej-ue-ukraina.html>, 09.12. 2014.

⁴ *Ibidem.*

⁵ *Jarosław Kaczyński w Kijowie: kontynuuję dzieło brata,* <http://wiadomosci.wp.pl/kat,1329,title,Jaroslaw-Kaczynski-w-Kijowie-kontynuuje-dzielo-brata,wid,16218135,wiadomosc.html>, 10.12.2014.

сегодня находится на распутье, – подчеркнул председатель ПС на пресс-конференции накануне отъезда в Киев, – все это следует поощрять, вести Украину в направлении Европы и поддерживать и укреплять демократию в этой стране»⁶.

Лидер ПС отметил также, что украинцы не должны иметь комплекс неполноценности, потому что не только им нужна Европа, но и Европе Украина необходима, и что этот процесс взаимовыгоден как для Европы, так и для Украины. Качиньский также решительно осудил действия полиции против демонстрантов, отметив, что это было главной причиной его приезда. Свою солидарность с украинским народом, который вышел на Майдан, Качиньский заверил следующими словами: «[...] власть все решила за них и против них. Их страну повернули с дороги на запад и направили на восток, в сторону России. Поэтому они восстали, вышли на улицы Киева и других городов Украины»⁷.

Председатель Качиньский отметил также, что он «крайне удивлен» тем, что в Киеве нет министра иностранных дел Польши Радослава Сикорского: «И тут дело не только в том, что он является министром иностранных дел Польши, потому что в принципе можно было бы этот вопрос решить иначе. Но он вместе с г-ном Бильдтом из Швеции были главными фигурами «Восточного партнерства», можно сказать людьми, которые были инициаторами этого проекта в Европейском союзе, в частности в отношении к Украине, да и в целом они являются главными фигурами этого проекта. Поэтому я думаю, что эти два джентльмена должны сегодня быть здесь»⁸.

Завершая свой визит на Майдане в Киеве, Ярослав Качиньский сказал: «Для меня лично очень важны были сердечные жесты в сторону поляков, память о моем покойном брате, президенте Лехе Качиньском. Собравшиеся кричали: «Спасибо!», «Да здравствует Польша!», скандировали имя моего покойного брата. Украинцы ценят то, что Лех Качиньский успел сделать, чтобы приблизить Украину к Европе. [...] Польша должна представлять интересы Украины!»⁹.

Чтобы определить позицию лидера партии «Право и справедливость» Качиньского по ситуации в Украине, следует выделить несколько тем:

– солидарность по отношению к стремлениям украинского общества на видение своего будущего в Европе,

⁶ *Jarosław Kaczyński: w niedzielę udają się do Kijowa*, <http://wiadomosci.wp.pl/kat,1329,title,Jaroslaw-Kaczyński-w-niedziele-udaje-sie-do-Kijowa,wid,16217528,wiadomosc.html>, 10.12.2014.

⁷ *Jarosław Kaczyński: Polska musi być ambasadorem Ukrainy*, <http://wiadomosci.wp.pl/kat,9916,title,Jaroslaw-Kaczyński-Polska-musi-byc-ambasadorem-Ukrainy,wid,16227040,wiadomosc.html>, 10.12.2014.

⁸ *Jarosław Kaczyński w Kijowie: kontynuuję dzieło brata*, <http://wiadomosci.wp.pl/kat,1329,title,Jaroslaw-Kaczyński-w-Kijowie-kontynuuje-dzielo-brata,wid,16218135,wiadomosc.html>, 10.12.2014.

⁹ *Jarosław Kaczyński: Polska musi być ambasadorem Ukrainy*, <http://wiadomosci.wp.pl/kat,9916,title,Jaroslaw-Kaczyński-Polska-musi-byc-ambasadorem-Ukrainy,wid,16227040,wiadomosc.html>, 10.12.2014.

– абсолютное осуждение применения властями силы против демонстрантов,
– резкая критика позиции польского правительства (которая в данном случае эквивалента с критикой партии «Гражданская платформа») и отчасти Европейского Союза, в связи с их отсутствием в то время в Киеве.

В то же время премьер-министр страны Дональд Туск вместе с президентом Брониславом Коморовским объявили новый план действий Польши по отношению к Украине. Речь шла о концепции, выработанной на созванном президентом Польши заседании Совета национальной безопасности¹⁰. Это была новая стратегия Польши, в реалиях после встречи на высшем уровне Восточного партнерства в Вильнюсе, то есть де-факто после неподписания президентом Украины Соглашения об ассоциации с Европейским Союзом. Наиболее важный контекст этого заявления, который прозвучал очень убедительно и практически в унисон со стороны президента и премьер-министра, в общей сложности затмевая само содержание «нового плана», было абсолютное убеждение в необходимости тесного сотрудничества всех польских политических сил, представленный в виде первичного условия на пути повторного взаимного открытия сторон – ЕС и Украины.

Дональд Туск заявил, что Польша была первой страной в мире, которая признала независимость Украины: «С этого момента мы являемся свидетелями положительного явления в польской политике: и по вопросам стран Востока, и прежде всего в отношении к Украине всегда был выработан политический консенсус в Польше». По словам главы правительства, важным заданием для продолжения и завершения процесса сближения между Украиной и Европейским Союзом должно быть сохранение этого общего мнения всех политических сил в стране. Премьер-министр четко обусловил сохранение Польшей значительного влияния на отношения Европы и Украины от политического единства поляков¹¹.

Туск заявил: «Наша задача состоит в том, чтобы большая игра за будущее Украины не закончилась драматичным и непредсказуемым финалом, а это значит, что мы должны играть на нескольких фортепиано одновременно». Премьер-министр отметил, что хотя ему и не нравится решение президента Украины Виктора Януковича, но он является представителем демократически избранной власти и «не вызывает никаких сомнений в легальности». Туск также отметил, что необходимо налаживать отношения как с украинской оппозицией, так

¹⁰ Коморовский заявил, что после переговоров с представителями оппозиционных клубов на заседании Совета сложилось впечатление, что «это возможно, чтобы сохранить не только обмен информацией и идеями по вопросам Украины, но и для поддержания общих позиций поведения политиков на парламентском уровне и учреждений польского государства в связях с украинцами». *Bronisław Komorowski: powstanie nowy plan działania Polski wobec Ukrainy*, http://wiadomosci.wp.pl/kat,8311,title,Bronislaw-Komorowski-powstanie-nowy-plan-dzialania-Polski-wobec-Ukrainy,wid,16221795,wiadomosc.html?ticaid=114354&_ticrsn=5,10.12.2014.

¹¹ Ibidem.

и с правящей властью. В заключение он сказал: «[...] мы должны быть в состоянии взаимодействовать и сотрудничать со всеми актерами, и со всеми действующими лицами этого проекта, который должен приблизить Украину к Европе»¹².

Все эти размышления были представлены Дональдом Туском как с позиции премьер-министра, так и в качестве лидера правящей партии. Среди проблем, представленных Туском, следует отметить:

- единство субъектов польской политической сцены на фоне проблем, которые предпринимает польское государство в вопросе сближения Украины и ЕС,
- неоспаривание законности правительства Виктора Януковича, при одновременном несогласии и резкой критике его решений,
- необходимость осуществления в этих политических условиях Польшей стратегии «игры на нескольких фортепиано одновременно», то есть политики сотрудничества со всеми политическими силами в Украине, заинтересованными в процессе сближения Украины и Европы.

Стоит отметить, что 3 декабря 2013 года в начале 55-го заседания польским парламентом была принята путем аккламации резолюция о ситуации в Украине. В принятом единогласно парламентариями документе говорится: «Парламент Польши выражает свою глубокую озабоченность в связи с ухудшением политической и социальной ситуации в Украине, после одностороннего приостановления властями Украины переговоров об ассоциации с Европейским Союзом»¹³.

В резолюции депутаты представили ряд вопросов, относящихся к дестабилизирующейся к тому времени ситуации в Украине, которая в свою очередь была следствием политического решения украинских властей, т.е. неподписания соглашения об ассоциации с ЕС:

- сурово осудили «неоправданное применение силы против участников и наблюдателей, организованных в последние дни акции протеста против этого решения», одновременно призывая «все общественные силы в Украине к обеспечению мирного проведения демонстрации»;
- выразили полную солидарность польского Сейма с позицией граждан Украины, которые с большой решимостью показали всему миру желание сделать свою страну полноправным членом ЕС, отметив, что «Польша будет делать все, что бы дверь в Европу для Украины оставалась открытой»;
- обратились к украинским властям и оппозиции с «настойчивым призывом о национальном консенсусе по вопросам европейской интеграции». В резолюции говорилось: «Парламент Польши призывает украинские власти уважать принципы демократии, верховенства права и суверенитет народа, не предпринимать никаких действий, которые могли бы привести к эскалации насилия и разрешение конфликтов посредством социального диалога и последователь-

¹² Ibidem.

¹³ *Uchwała Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 3 grudnia 2013 r. w sprawie sytuacji na Ukrainie*, <http://www.monitorpolski.gov.pl/MP/2013/1021/1, 12.12.2014>.

ного реформирования государства в соответствии с европейскими стандартами»;

– кроме того, обратились к парламентам стран ЕС с предложением принять конкретные инициативы, которые будут служить укреплению гражданского общества в Украине. Например, об упрощении визового режима, стипендиальных программ для молодежи, культурного и научного обменов, поддержки неправительственных организаций¹⁴.

Этот документ четко указывал единогласие всех польских парламентских партий по вопросам эскалации кризиса в Украине и польской и европейской ответственности за выбор пути демократических решений, а так же выбора направления в сторону интеграции страны с ЕС.

В течение следующих двух месяцев ситуация в Украине развивалась очень динамично. Демонстрации на Майдане Независимости были наиболее длительными со времен «Оранжевой революции» (2004/2005). И если в начальной фазе демонстрации протестующие требовали смены украинских властей и подписания соглашения об ассоциации с ЕС, то по мере эскалации конфликта, а прежде всего после острых столкновений между силами украинских служб безопасности и демонстрантами, требования последних все более возрастали. Они уже призывали к пересмотру всей системы власти, отставки правительства Николая Азарова и президента Януковича.

Соглашение от 21 февраля 2014 года

21 февраля 2014 года было подписано соглашение между лидерами оппозиции и президентом Виктором Януковичем в присутствии министров иностранных дел Веймарского треугольника (Польши, Германии и Франции) при участии представителя России. В документе стороны договорились о следующем:

- о восстановлении Конституции с 2004 г. в течение 48 часов с момента подписания договора;
- о назначении коалиционного временного правительства – в течение десяти дней;
- о разработке новой конституции, которая «приравнивала бы полномочия президента, правительства и парламента». Эта конституционная реформа должна была быть завершена в сентябре 2014 года¹⁵.

Достигнутый компромисс уже при подписании документа никого не удовлетворял: власть считала, что уступки слишком велики, а оппозиция Евромайдана на данном этапе конфликта фактически была уже заинтересована в системных изменениях власти и отставке Януковича. Важную роль в процессе достижения соглашения и его подписания играли польский, немецкий и французский ми-

¹⁴ Ibidem.

¹⁵ *Porozumienie ws. wyjścia z kryzysu na Ukrainie podpisane*, <http://www.echodnia.eu/apps/pbcs.dll/article?AID=/20140221/KRAJSWIAT/140229695>, 12.12.2014.

нистры иностранных дел. О трудностях в переговорном процессе можно было сделать вывод, посмотрев репортаж британской телевизионной компании ITV, журналисты которой записали очень раздраженного Радослава Сикорского, резким тоном предостерегающего оппозиционеров. Министр иностранных дел Польши сказал: «Вы очень неправы. Очень. Если мы этого не поддержим, то будет война, тут будет армия. Вы все будете мертвы»¹⁶. Прежде всего об этом факте и о роли министра Сикорского велась дискуссия среди представителей польских парламентских партий, в основном на линии партии «Гражданская платформа» – «Право и справедливость».

Лидер партии «Право и справедливость» Ярослав Качиньский, комментируя этот инцидент и то, как себя вел Радослав Сикорский, отметил, что он де-факто защитил Виктора Януковича, при этом «серьезно угрожая» оппозиции. Качиньский подчеркнул, что в ходе переговоров с представителями Майдана у президента Украины не было уже никаких шансов на сохранение своего поста, не говоря уже о введении военного положения. При этом самому факту достижения соглашения Качиньский дал положительную оценку, и заметил, что это событие дало надежду и силы протестующим украинцам в их дальнейших действиях, потому что они увидели слабость президента. Резюмируя, председатель ПС сказал: «Иногда что-то сделаешь неправильно, и в итоге все выйдет хорошо. [...] Так и тут. Все вышло хорошо!»¹⁷.

В тоже время Дональд Туск высоко оценил миссию министра иностранных дел, утверждая, что как посланник польского правительства, вместе с представителями Германии и Франции, он буквально «спас украинскую революцию и не допустил до большей трагедии». Премьер-министр также заявил, что критика Сикорского во время такого сильного кризиса в Украине является очень «опасным делом», а партия Качиньского делает это из «низких побуждений» – из-за ревности, зависти и страха, что этот факт прибавит популярности министру Сикорскому¹⁸. Премьер-министр заявил: «Я не вижу необходимости защищать министра Сикорского, потому что критические оценки по этому поводу формулирует только партия Качиньского [...] Мы также заметили в комментариях политиков этой партии, что в Украине идет борьба интересов, а не политическая победа. В этих словах снова можно услышать опасный миф о том, что уделом поляков во внутренних и внешних отношениях является романтический проигрыш, даже ценой больших потерь. Никто не давал политикам этой партии морально-

¹⁶ Sikorski strofuje opozycję. „Jeśli tego nie podpiszecie, będziecie wszyscy martwi”, <http://www.tvn24.pl/wiadomosci-ze-swiata,2/sikorski-strofuje-opozycje-jesli-tego-nie-podpiszecie-bedziecie-wszyscy-martwi,400722.html>, 15.12.2014.

¹⁷ Jarosław Kaczyński krytykuje Radosława Sikorskiego. „Bronił Janukowycza”, <http://natemat.pl/931-05,jaroslaw-kaczynski-krytykuje-radoslaw-sikorskiego-bronil-janukowycza>, 15.12.2014.

¹⁸ Tusk o krytyce PiS wobec Sikorskiego: Widzę w tym niskie pobudki: zazdrość, zawiść i obawę popularności, http://www.tokfm.pl/Tokfm/1,103087,15525498,Tusk_o_krytyce_PiS_wobec_Sikorskiego__Widze_w_tym.html, 15.12.2014.

го права строить свою политическую позицию за счет жертв, возможно сотен и даже тысяч человеческих жизней»¹⁹.

Следует напомнить, что этот острый обмен мнениями произошел несколько дней после заявления Ярослава Качиньского с парламентской трибуны, что его партия готова принять участие в выработке единой позиции по украинскому вопросу. 19 февраля, в ходе дискуссии в парламенте после презентации премьер-министра Дональда Туска о ситуации в Украине, Качиньский заявил: «Нельзя не согласиться с премьер-министром, когда он говорит о необходимости единства вокруг украинского вопроса. Мы готовы участвовать в этом союзе. На сегодняшний день он необходим»²⁰. Премьер-министр Польши Дональд Туск на заявление Председателя ПС отреагировал аплодисментами.

Для Качиньского условием этого сотрудничества было участие в процессах государственной политики по отношению к Украине: «Мы ожидаем, что это решение будет принято теми, кто несет наибольшую ответственность в этот момент, удерживая штурвал власти. Но здесь должно быть место для других политических сил, для партии ПС. И не будет это место для распрей и столкновений, а в рамках реализации единого плана»²¹. Можно предположить, что отсутствие этого места для партии Качиньского стало одной из причин последующей реакции на действие, а прежде всего на слова Сикорского по отношению к представителям оппозиции в Киеве.

Представители всех других парламентских групп – СДЛС, ПКП и «Твоего движения» – очень положительно оценили роль Радослава Сикорского в подписании соглашения с 21 февраля 2014 года. Владимир Чажасть из СДЛС даже заявил, что политика ГП надо наградить медалью за эти достижения. В то же время Марек Савицкий из ПКП, одобряя все то, что сделал Сикорский, подчеркнул, что это очень хрупкое соглашение, которое требует дальнейших гарантий для того, чтобы стало документом, благодаря которому зашедшие в тупик события в Украине переменились. «Пока был сделан только первый шаг», – заявил политик ПКП. По мнению депутата Европарламента Марека Сивца из «Твоего движения», таким гарантом подписанного соглашения для протестующих на Майдане могла стать бывшая премьер-министр Украины Юлия Тимошенко, которая постановлением Верховной Рады была освобождена из заключения в Харькове²².

Уже на следующий день после подписания соглашения, президент Виктор Янукович покинул свой пост и практически сбежал из Киева, сначала на восток Украины, а затем в Россию. Власть в стране приняла оппозиция, а обязанности

¹⁹ Ibidem.

²⁰ *Kaczyński poparł Tuska: „Jest potrzebne zjednoczenie wokół sprawy ukraińskiej”*. Premier bił mu brawo, http://www.tokfm.pl/Tokfm/1,103087,15486072,Kaczynski_poparl_Tuska___Jest_potrzebne_zjednoczenie.html#TRrelSST, 17.12.2014.

²¹ Ibidem.

²² *Politycy trzymają kciuki za pokój na Ukrainie*, <http://www.polskieradio.pl/9/300/Artykul/1058911,Politycy-trzymaja-kciuki-za-pokoj-na-Ukrainie>, 17.12.2014.

президента Верховная Рада возложила на своего председателя – Александра Турчинова. Эти события вызвали дальнейшие комментарии и обсуждения среди польских политиков, в основном «Гражданской платформы» и «Права и справедливости».

Председатель ПС Ярослав Качиньский отнесся к этим событиям, еще раз критикуя действия и прежде всего слова Сикорского по отношению к оппозиции в Киеве. Качиньский указывал на то, что у Януковича уже не было никаких шансов, а процесс его эвакуации велся уже во время переговоров. Председатель ПС подчеркнул: «[...] Я, например, получил информацию о побеге Януковича до полуночи, от одного из депутатов Европарламента, который имел контакт с посольством в Киеве. У Януковича не было уже никаких тузов. [...] Конечно же то, что там происходило, было сделано для его защиты, в широком значении этого слова. Никто не имел права сказать «все умрут, если вы не согласитесь»²³.

Еще дальше в своих рассуждениях и обвинениях зашел несколько дней спустя пресс-секретарь ПС Адам Хофман. В телевизионной программе телеканала TVN 24 «Песком в глаза» 28 февраля 2014 года Хофман выдвинул ряд очень жестких выводов, подытоживая соглашение от 21 февраля, роль Сикорского в этих событиях и политику ГП в этом вопросе. Во-первых, Хофман представил очень критичную позицию на соглашение, подписанное между президентом Януковичем и украинской оппозицией с участием министров иностранных дел Франции, Германии и Польши (Радославом Сикорским!) с перспективы последующих событий. Политик отметил: «В настоящее время этот документ используется в качестве де-факто единственного юридического и политического аргумента для того, чтобы отменить революционное ускорение, которое произошло после его подписания»²⁴. Во-вторых, подводя итоги миссии Сикорского, Хофман заявил, что «де-факто финалом его действий и подписанного соглашения стала потенциальная эвакуация Януковича из Киева». Представитель ПС обвинил главу польской дипломатии в некомпетентности и абсолютном незнании тогдашних киевских реалий и фактического положения президента Януковича²⁵. В-третьих, Хофман подчеркнул, что в Польше миссия главы польской дипломатии

²³ *Kaczyński ocenia efekty misji Sikorskiego na Ukrainie: „Czasem się robi coś niedobrego, a wychodzi dobrze. Janukowycz nie miał już żadnych kart...”*, <http://wpolityce.pl/polityka/186426-kaczynski-ocenia-efekty-misji-sikorskiego-na-ukrainie-czasem-sie-robi-cos-niedobrego-a-wychodzi-dobrze-janukowycz-nie-mial-juz-zadnych-kart>, 17.12.2014.

²⁴ *Hofman: Sikorski pozwolił Janukowyczowi uciec*, <http://www.tvn24.pl/wiadomosci-z-kraju,3/hofman-sikorski-pozwolil-janukowyczowi-uciec,403245.html>, 17.12.2014.

²⁵ Говорил об этом, в частности, заместитель председателя ПС Адам Липиньский: «Вполне возможно, что подписание этого соглашения было ошибкой, которая показывает слабость дипломатической службы Польши в Украине». *PiS atakuje Sikorskiego. Czy to koniec ponadpartyjnego porozumienia w sprawie Ukrainy?* http://wyborcza.pl/1,75478,15512121,PiS_atakuje_Sikorskiego__Czy_to_koniec_ponadpartyjnego.html#ixzz3QaMbqKT0, 17.12.2014.

представлена была как грандиозный «пропагандистский успех», а это абсолютно не соответствует действительности²⁶.

Следует отметить, что представители всех парламентских партий Польши не имели абсолютно никаких сомнений в том, что новая власть является легитимной. Так представил эту проблему премьер-министр Туск: «Янукович при поддержке России готов был далее продолжать играть свою роль – на наш взгляд мрачную роль. [...] Я думаю, что сегодня нет никаких сомнений в том, что украинский парламент является законной властью, а Янукович своим побегом разорил страну»²⁷. Аналогичным образом представил проблему депутат ПС Кшиштоф Щерский, который, указывая на то, что «ситуация в Украине остается очень хрупкой, а новая политическая власть недостаточно защищена», сказал: «Украинская революция была законно проведена парламентом, и на сегодняшний день нет сомнений в том, что новое правительство Украины является в полной мере легитимным. Пришло время начать с ним сотрудничать»²⁸.

Крымский кризис

Крымский кризис и аннексия Крыма Российской Федерации являются одним из важнейших элементов украинского конфликта, который должен быть рассмотрен в контексте обсуждаемой темы. С уходом президента Януковича Россия развернула широкую пропагандистскую и военную кампанию, которая дестабилизировала ситуацию на востоке Украины, и в очень скором последствии, в очень короткий период времени привела к аннексии Крыма. Все эти действия были тщательно продуманны, и самое главное, проделаны в течение совсем небольшого отрезка времени. Оперативность действий России стала абсолютной неожиданностью для большинства западных наблюдателей как в НАТО, так и в Белом Доме. Они не были готовы к такому быстрому и жестокому нападению, которое разрушило территориальную целостность независимого государства²⁹.

²⁶ Hofman: Sikorski pozwolił Janukowyczowi uciec, <http://www.tvn24.pl/wiadomosci-z-kraju,3/hofman-sikorski-pozwolil-janukowyczowi-uciec,403245.html>, 17.12. 2014.

²⁷ Janukowycz: w dalszym ciagu jestem prezydentem Ukrainy, <http://wiadomosci.onet.pl/swiat/janukowycz-w-dalszym-ciagu-jestem-prezydentem-ukrainy/tyt1>, 17.12.2014.

²⁸ Krzysztof Szczerski: Ukraińska rewolucja została przeprowadzona legalnie. Czas zacząć kooperować z nową władzą, <http://www.pis.org.pl/article.php?id=2276>, 17.12.2014.

²⁹ О причинах медлительности Запада во время Крымского кризиса и уроках на будущее писал Марсель Х. ван Херден. Автор указал на сильное желание России вернуть себе имперскую позицию, а также на непонимание Западом сущности стратегии Путина. Херден писал: «С человеческой и геополитической драмы, которая происходит в Украине, мы должны сделать три важных вывода [...]: осознание ложных предположений, лежащих в основе отношения к постмодернистской политике; осмысление ошибок ведущих европейских политиков; понимание наивности подхода президента США Барака Обамы по геополитическому вопросу, то есть неправильной оценки политики Кремля и необдуманного поведения по отношению к Москве». М. Н. Van Herden, *Wojny Putina: Czeczenia, Gruzja, Ukraina 2014*, Warszawa 2014, s. 9–39, *passim*.

Позиция ведущих польских политиков в этом вопросе, с одной стороны, заметно вписывалась в русло европейской политики, с другой – была более жесткая из-за проблемы безопасности Польши. 3 марта 2014 года состоялось внеочередное заседание Совета национальной безопасности Польши, созванное президентом Брониславом Коморовским, на котором присутствовали председатели всех основных парламентских партий³⁰. Основные выводы и заключения заседания:

- указать на роль Польши в представлении политики беспрецедентных нарушений международного права со стороны России;
- получить полные гарантии безопасности для Польши со стороны Соединенных Штатов и НАТО;
- предложить Североатлантическому совету созвать внеочередное заседание по данному вопросу;
- указать на необходимость введения реальных санкций со стороны ЕС против России³¹.

Следующим шагом единой политики парламентских партий Польши по крымскому кризису было единогласное принятие 5 марта 2014 года Сеймом Республики Польша резолюции о солидарности с Украиной. Парламентарии снова выразили свою солидарность с украинским народом, на фоне критической ситуации в Украине. Наиболее важными вопросами, указанными в этом документе, являются:

- территориальная целостность Украины как суверенного государства не может быть нарушена;
- указание на законность власти в Киеве и поддержка демократических преобразований украинского народа;
- осуждение «политических и военных действий России в отношении Украины»;
- обращение к польскому правительству по вопросу «предприятия дальнейших усилий по политическому и экономическому содействию в поддержке украинского процесса политической и экономической трансформации»;
- обращение к парламентам государств-членов Североатлантического договора и Европейского Союза с призывом о «принятии ряда инициатив для поддержания демократических устремлений украинского народа и выражения

³⁰ Президент Путин созвал заседание Совета национальной безопасности в субботу после Совета Федерации, верхней палаты российского парламента и получил разрешение на использование военной силы Российской Федерации в Украине. *Совет Федерации на внеочередном 347-м заседании принял Постановление об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации на территории Украины*, [HTTP://COUNCIL.GOV.RU/PRESS-CENTER/NEWS/39851/](http://COUNCIL.GOV.RU/PRESS-CENTER/NEWS/39851/), 20.01.2015.

³¹ *Nadzwyczajne posiedzenie RBN: „Rolą Polski wskazywanie na łamanie prawa międzynarodowego przez Rosję”*, <https://www.bbn.gov.pl/pl/wydarzenia/5272,Nadzwyczajne-posiedzenie-RBN-quotRola-Polski-wskazywanie-na-lamanie-prawa-miedzy.html>, 20.01.2015.

солидарности с Украиной в ее усилиях сохранить свой суверенитет и территориальную целостность»³².

Накануне аннексии Крыма премьер-министр Дональд Туск очень жестко отреагировал на эти события. Туск заявил, что вопрос Крыма имеет первостепенное значение для целостности Украины после победы Евромайдана³³. Премьер-министр осудил действия России, заявляя, что Россия должна ощутить последствия своего вторжения. Действия Польши в этой ситуации по отношению к России глава правительства обусловил позицией ЕС. Туск подчеркнул, что «Польша не может быть государством, которое первым сделает что-то ужасающее Путину», потому что Польша не имеет никаких инструментов для проведения такого сценария. Существование суверенной Украины премьер-министр Польши связывал с проблемой безопасности, отметив, что после событий в Крыму и на востоке страны можно уже говорить об угрозе конфликта, даже в глобальном масштабе, который может переродиться в интервенцию, и даже в войну. Политик отметил, что в условиях агрессивной политики России в Крыму чувство безопасности Польши и поляков является очень хрупким. Туск заметил: «[...] ощущение безопасности сейчас представляется иллюзией. Самое главное сегодня не позволить спровоцировать впихнуть себя в зону наибольшего риска, то есть быть между Россией и Западом. Сегодня ясно видно, что безопасность Польши не дана нам на веки»³⁴.

После введения 17 Марта 2014 года санкций ЕС в отношении России³⁵, которые некоторыми политиками в Польше (в основном из ПС) были рассмотрены как весьма символические, премьер-министр сделал следующее заявление: «Бойтесь политиков, которые сегодня, также и в Польше, говорят, что надо идти на войну. Война всегда будет самым худшим и окончательным решением. Не говоря уже о том, что сегодня никто не будет воевать только потому, что кто-то в Польше будет призывать к войне. Мудрая политика должна привести к тому, чтобы избежать войны, достигнув своих целей. Этих целей не достигнем сегодня,

³² *Uchwała Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 5 marca 2014 r. w sprawie solidarności z Ukrainą*, [http://orka.sejm.gov.pl/opinie7.nsf/nazwa/2187_u/\\$file/2187_u.pdf](http://orka.sejm.gov.pl/opinie7.nsf/nazwa/2187_u/$file/2187_u.pdf), 20.01.2015.

³³ *Tusk: kwestia Krymu i integralności Ukrainy staje się paląca*, <http://www.tvn24.pl/wiadomosci-ze-swiate,2/tusk-kwestia-krymu-i-integralnosc-ukrainy-staje-sie-palaca,402683.html>, 20.01.2015.

³⁴ Sebastian Kucharski. *Premier Tusk: Rakiety, czołgi, floty przestają być pionkami na mapie. A Krym to zaledwie kolejny etap*, http://wyborcza.pl/1,75478,15561034,Premier_Tusk_Rakiety_czolgi_floty_przestaja_byc.html, 20.01.2015.

³⁵ ЕС принял меры против 21 лица, ответственных за события, угрожающие территориальной целостности и суверенитету Украины. Визовые санкции и замораживание финансовых активов были предприняты по отношению к высоким должностным лицам Крыма и России, в том числе к депутатам Государственной Думы РФ и военным. *Jest zgoda UE na sankcje wobec Rosji*, <http://wiadomosci.wp.pl/kat,1356,title,Jest-zgoda-UE-na-sankcje-wobec-Rosji,wid,16477459,wiadomosc.html>, 20.01.2015; *Sankcje i Rosja*, red. J. Ćwiek-Karpowicz, S. Sekrieru, Warszawa 2015, s. 31, 115–136.

в течение нескольких часов, дней или даже месяцев»³⁶. Премьер-министр Туск призвал всех польских политиков к ответственности в публичных дебатах, указывая на то, что только правительство ГП ведет наиболее устойчивую политику в пространстве между войной (указание на ПС) и капитуляцией (СДЛС). «Пространства между тем и другим довольно много. И в этом пространстве сегодня нам требуется, в первую очередь, максимально здравая евроатлантическая и евроамериканская политика и подготовка к возможно длительной политической и экономической конфронтации с Россией», – сказал Туск³⁷.

Последние слова премьер-министра были реакцией на предложение, с одной стороны, Ярослава Качиньского, который 3 марта 2014 года в заявлении к президенту Брониславу Коморовскому и премьер-министру Дональду Туску призвал к немедленной интенсификации действий на международном форуме, для прекращения российской агрессии против Украины. Качиньский подчеркнул: «Сегодня необходимо ввести жесткие экономические, политические и символические санкции против Российской Федерации. [...] К сожалению, ход событий явно показывает, чтобы остановить действия России, которые дестабилизируют ситуацию в Европе, а также угрожает нашей безопасности, мы должны реагировать быстро и решительно. Если этих действий сегодня не будет, последствия будут только негативные и абсолютно непредсказуемые»³⁸.

С другой стороны, это был ответ Туска на слова Лешека Миллера о том, что нам не нужно бояться Путина и никакая война нам не угрожает – как глобальная, так и региональная. Затем, нет никакой необходимости пугать войной польское общество. Все это только психологическое давление, а Россия и так выберет только политическое решение³⁹. К тому же, глава СДЛС сослался на слова премьер-министра Туска, обвинив его о начале избирательной кампании⁴⁰. В радио-интервью в программе «Контр-интервью» на станции RMF FM Миллер заявил: «Премьер-министр Туск занял очень интересную позицию. Он утверждает, что в случае с Украиной, с одной стороны, есть радикальный Качиньский, с другой – менее радикальный Миллер. На этом фоне центральную позицию занимает ответственный государственный деятель – Туск. Это ведь уже начало избира-

³⁶ Donald Tusk: nie możemy pozwolić na akceptację aneksji Krymu, http://wiadomosci.wp.pl/kat,1342,-title,Donald-Tusk-nie-mozemy-pozwolic-na-akceptacje-aneksji-Krymu,wid,16478927,wiadomosc.html?ticaid=114547&_tictsn=3, 23.01.2015.

³⁷ Ibidem.

³⁸ Prezes PiS chce „ostrych sankcji” wobec Rosji, <http://www.tvp.info/14234444/prezes-pis-chce-ostrych-sankcji-wobec-rosji>, 23.01.2015.

³⁹ Leszek Miller o rosyjskiej wojnie psychologicznej o Krym, <https://www.youtube.com/watch?v=YJ2-lZ6MD-BI>, 23.01.2015.

⁴⁰ Касается выборов в Европейский парламент, которые состоялись 25 мая 2014 года.

тельной кампании ГП. Пусть премьер-министр не ожидает, что мы будем в этом участвовать. СДЛС не позволит повесить себе никаких ярлыков»⁴¹.

Обвинения о начале избирательной кампании в Европейский Парламент политиками ГП, несомненно, имели в то время большие основания. Убедена в этом социолог Эльжбета Станишкис. Анализируя позицию Дональда Туска во время кризиса в Украине, Станишкис утверждает, что он перенял в это время риторику Ярослава Качиньского: «Заметьте, что лозунги, которыми в настоящее время оперирует премьер-министр, до недавнего времени, были лозунгами ПС: предупреждение об опасности со стороны России, требование ускорить нормативно-правовую базу для добычи сланцевого газа, консолидация и денационализация военной промышленности вместо импорта, требование сближения с Америкой, санкции против России, а еще несколько недель назад Туск был противником санкций»⁴². По словам Станишкис, это был один из главных факторов роста популярности премьер-министра и его партии. При оценке позиции главы ПС социолог отметила, что он поддерживает политику правительства по вопросу Украины, потому что «он является политиком не только власти, но и прежде всего убеждений». «Ответственным политикам, таким как Качиньский, трудно поступать вразрез со своими убеждениями», – подчеркнула Станишкис⁴³.

Среди других факторов, которые повлияли на рост котировок Туска и ГП Станишкис отметила: факт прекращения политической борьбы, а также информационная кампания в средствах массовой информации, целью которой было представление эффективной политики польского правительства по вопросу консолидации политики Запада в Украине. Социолог подчеркнула, что в интересе ГП, чтобы избирательная кампания концентрировалась прежде всего вокруг проблемы украинского кризиса⁴⁴. Как подтверждение слов Станишкис можно рассматривать приглашение в качестве почетного гостя одного из ведущих деятелей оппозиции Евромайдана, лидера украинской партии УДАР Виталия Кличко на Национальный совет правящей партии «Гражданской платформы»⁴⁵. Только ГП использовала в этой избирательной кампании такую форму продвижения своей партии.

⁴¹ *Miller: Tusk wciąga nas w swoją kampanię. SLD nie da sobie dorobić geby*, <http://www.rmf24.pl/tylko-w-rmf24/wywiady/kontrwywiad/news-miller-tusk-wciaga-nas-w-swoja-kampanie-sld-nie-da-sobie-dor,nld,1360946#>, 23.01.2015.

⁴² *Staniszki: Tusk przejął retorykę Kaczyńskiego. Kryzys na Ukrainie działa na korzyść PO*, <http://www.polskatimes.pl/artukul/3363981,staniszki-tusk-przejal-retoryke-kaczynskiego-kryzys-na-ukrainie-dziala-na-korzysc-po,1,id,t,sa.html>, 23.01.2015.

⁴³ Ibidem.

⁴⁴ Ibidem.

⁴⁵ *Kliczko: Polska stanowi przykład, jak realizować marzenia*, <http://www.platforma.org/aktualnosc/35898/kliczko-polska-stanowi-przyklad-jak-realizowac-marzenia>, 27.01.2015.; *Platforma współpracuje z Udarem*, <http://www.platforma.org/aktualnosc/36053/platforma-wspolpracuje-z-udarem>, 27.01.2015.

Стоит отметить, что на вышеуказанном Национальном совете ГП, ссылаясь на выборы в Европарламент, Дональд Туск особо подчеркнул, что «реальным выбранным нами курсом является безопасность». Лидер ГП заметил: «Это могут быть европейские выборы о том, пойдут ли вообще в Польше дети в школу 1 сентября этого года»⁴⁶. Политики остальных партии, прежде всего оппозиции, восприняли слова премьер-министра как начало политики запугивания. Например, лидер Союза демократических левых сил Лешек Миллер признал, что премьер-министр в своем выступлении в Национальном Совете ГП «запугивал поляков» трудной ситуацией в этой части Европы, на фоне событий в Украине: «Страхи и опасения поляков были представлены премьер-министром Дональд Туском как главное послание избирательной кампании». Миллер отметил, что тем самым «премьер-министр сам нарушил политический консенсус, который обязал все политические силы, что они не будут пытаться представлять обостренную ситуацию в регионе основой своих политических сообщений в избирательной кампании»⁴⁷.

Событием, замыкающим так называемый Крымский кризис, было официальное подписание 18 марта 2014 г. в Кремле в Москве «Договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов»⁴⁸. Этот документ окончательно закончил процесс аннексии Крыма Россией. Комментируя этот шаг российского правительства, Дональд Туск заявил, что абсолютно нельзя признать это событие, а ответ евроатлантического сообщества должен быть «намного сильнее и еще гораздо настойчивее в политической и оборонной сфере, чем раньше». «Мы не можем позволить, чтобы международное сообщество, принимая «новую Ялту», утвердило тем самым аннексию Крыма», – сказал премьер-министр⁴⁹.

Аннексию Крыма Российской Федерацией резко осудили лидеры всех парламентских партий в Польше. Среди них также лидер СДЛС Лешек Миллер, который заметил: «Аннексия Крыма – это изменение границ и нарушение территориальной целостности Украины, которая для Польши является очень опас-

⁴⁶ *Tusk z Kliczką na konwencji PO. Premier straszy wojną? „Te wybory europejskie być może są o tym, czy dzieci w Polsce 1 września w ogóle pójdą do szkoły”*, <http://wpolityce.pl/polityka/188477-tusk-z-kliczka-na-konwencji-po-premier-straszy-wojna-te-wybory-europejskie-byc-moze-sa-o-tym-czy-dzieci-w-polsce-1-wrzesnia-w-ogole-pojda-do-szkoly-zobacz-spot-po>, 27.01.2015.

⁴⁷ *Miller: Tusk straszy Polaków obecną sytuacją w Europie*, <http://www.rp.pl/artykul/1096181.html>, 27.01.2015.

⁴⁸ *Договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов*, <http://www.kremlin.ru/news/20605>, 30.01.2015.

⁴⁹ *Tusk: nie możemy pozwolić na akceptację aneksji Krymu*, <http://fakty.interia.pl/raport-zamieszki-na-ukrainie/aktualnosci/news-tusk-nie-mozemy-pozwolic-na-akceptacje-aneksji-krymu,nId,1359305>, 30.01.2015.

ной, потому что наши границы, а особенно западную границу также в течение многих лет не признавала Германия, а соответствующий договор был подписан только в 1970 году»⁵⁰.

Что касается «Права и справедливости», то стоит отметить два вопроса, на которые обращали внимание политики этой партии в связи с крымским кризисом. Во-первых, представители ПС четко указывали на близорукость правительства ГП по отношению к России и ее политике в Центральной и Восточной Европе. Один из лидеров ПС Йоахим Брудзиньский отметил: «Мы являемся свидетелями реализации шаг за шагом сценария, о котором ПС говорил несколько лет назад. И президент Лех Качиньский и его брат были хорошо осведомлены об истинных намерениях Кремля. [...] Ни Туск, ни Сикорский не принимали эти предупреждения всерьез»⁵¹. Заявление Брудзиньского, также как слова Ярослава Качиньского и многих других активистов ПС, были припоминанием слов Леха Качиньского, который в августе 2008 года во время во многом похожих событий в Грузии заявил, что «после успеха русских в Грузии, может прийти очередь на украинский Крым, который Москва всегда считала своим»⁵². В том же духе, прозвучало заявление депутата ПС Анны Фотыгы⁵³, которая отметила: «Если бы ПС была у власти, а прежде всего если бы президентом Польши был Лех Качиньский, вероятнее всего, не случилось бы вообще такой ситуации, которую

⁵⁰ Miller: Tusk wciąga nas w swoją kampanię. SLD nie da sobie dorobić gęby, <http://m.rmfm24.pl/tylko-w-rmf24/wywiady/kontrwywiad/news-miller-tusk-wciaga-nas-w-swoja-kampanie-sld-nie-da-sobie-dor,nId,1360946>, 30.01.2015.

⁵¹ Joachim Brudziński: potrzebne są surowe sankcje wobec Rosji, <http://www.polskieradio.pl/7/129/Artykul/1079742,Joachim-Brudziński-potrzebne-sa-surowe-sankcje-wobec-Rosji>, 30.01.2015.

⁵² В интервью журналу «Newsweek» от 17 августа 2008 года Лех Качиньский заявил, что продолжение агрессивной политики России в ближайшие несколько лет может коснуться Польши. О российско-грузинской войне 2008 года бывший президент Польши говорил: «Это конфликт между двумя странами, одна из которых, имея подавляющее военное превосходство, хочет дать другой урок, стремясь не только изменить ее политику, но и опровергнуть власть имущих. Жертвой агрессии стала страна, которая пытается построить суверенное, демократическое государство, которое хочет присоединиться к нам в политической и культурной сфере. Злоумышленник, то есть Россия, демократию в нашем понимании не признает, а также имеет большие трудности с признанием суверенитета своих слабых соседей. Эти трудности являются частью нашего исторического опыта длительно-стью более трех столетий. Связь между грузинской и польской ситуацией видна, если не сегодня, то через 10 и более лет. Конечно, если Россия по-прежнему будет писать грузинский сценарий». *Prezydent Kaczyński ostrzegal: „Po sukcesie Rosji w Gruzji może przyjść kolej na ukraiński Krym”*, <http://niezalezna.pl/52431-prezydent-kaczyński-ostrzegal-po-sukcesie-rosji-w-gruzji-moze-przyjsc-kolej-na-ukraiński-krym>, 10.02.2015.

⁵³ Анна Фотыга была министром иностранных дел в правительстве Казимежа Марцинкевича в 2006–2007 годах и главой администрации президента Леха Качиньского в 2007–2008 годах.

мы имеем сегодня»⁵⁴. Во-вторых, лидеры ПС обратили внимание, что следствием «примирительной политики» Брюсселя по отношению к Москве будут дальнейшие провокации со стороны агрессора. Йоахим Брудзинский утверждал, что Европа должна наказывать Россию «реальными санкциями» за аннексию части независимого государства, а «польское правительство, в этой ситуации, должно изменить экономическую политику, связанную с покупкой газа из России, укрепить армию, экономику и стать энергетически независимой страной»⁵⁵.

Позиция ПКП как партии, которая входит в состав правящей коалиции, по обсуждаемым вопросам была во многом согласуемая с точкой зрения ГП. Представим только некоторые проблемы, акцентированные политиками ПКП, и связанные с исполнением ними конкретных должностей в правительстве ГП–ПКП. Председатель ПКП Януш Пехоциньский, который одновременно является вице-министром экономики Польши в правительстве Дональда Туска, в начале марта 2014 года предупредил, что кризис в Украине и возможный конфликт между Россией и Украиной может иметь тяжелые последствия для польской экономики. Министр Пехоциньский хорошо представлял себе грядущие проблемы, потому что на переговорах с потенциальными партнерами представил Польшу в качестве транзитной страны в направлении с Запада на Восток. Между тем, кризис за нашей восточной границей эффективно отпугивал деловых партнеров, например в целях использования порта в Гдыни. Председатель ПКП подчеркнул, что его партия избегает жестких деклараций по Украине и России. «Сильные слова не приближают конца кризиса, а сильно тормозят экономическое сотрудничество», – пояснил Януш Пехоциньский⁵⁶.

Выводы

Подытоживая обсуждение позиций польских парламентских партий касательно событий украинского кризиса следует отметить, что отношение всех польских парламентских партий по вопросу поддержки для демократических изменений и сближения Украины с Европейским Союзом было практически единодушным. Упреки и взаимные обвинения двух основных политических сил страны, конкурирующих за власть в Польше (ГП и ПС), были обусловлены прежде всего их идеологическим несоответствием. Для партии «Право и справедливость», которая постоянно указывала на наследие президента Леха Качиньского, твердо и открыто демонстрировала недоверие к Российской Федерации и угрозы, связанные с соседством с этим государством, политика правительства ГП была

⁵⁴ *Fotyga: Gdyby rządził Lech Kaczyński, na Ukrainie nie doszłoby do takiej sytuacji*, <http://wiadomosci.gazeta.pl/wiadomosci/1,114883,15833819.html>, 10.02.2015.

⁵⁵ *Joachim Brudziński: potrzebne są surowe sankcje wobec Rosji*, <http://www.polskieradio.pl/7/129/Artykul/1079742,Joachim-Brudziński-potrzebne-sa-surowe-sankcje-wobec-Rosji>, 10.02.2015.

⁵⁶ *Piechociński: kryzys na Wschodzie może mocno uderzyć w polskie PKB*, <http://wiadomosci.onet.pl/kraj/piechocinski-kryzys-na-wschodzie-moze-mocno-uderzyc-w-polskie-pkb/w8jrt>, 10.02.2015.

слишком вялой, нерешительной и мало активной, что, по их мнению, не способствовало интересам польского государства и, как следствие, было неприемлемо с точки зрения национальной безопасности. В этом контексте, после Крымского кризиса и перед выборами в Европарламент и местное самоуправление, ПС все чаще возвращалось к вопросу о катастрофе в Смоленске и причастию правящей партии к этим событиям. Политики «Права и справедливости» указывали на то, что общественное недоверие в этом вопросе к правящей партии делает невозможным осуществление правительством ГП собственной эффективной внешней политики. Цитируя слова выше упомянутой Анны Фотыги: «Путин очень хорошо знает об упущениях нашего правительства по результатам авиакатастрофы в Смоленске и может этим манипулировать. Наше правительство не должно быть вовлечено в эту аферу. Во время подготовки визита президента Качиньского в Катынь правительство ГП де-факто, реализовало приоритеты России, затем распространило российскую версию о виновности пилотов, о пьяном генерале Бласике и о давлении президента. В конце концов следствие полностью было отдано в руки России»⁵⁷.

Поддержку со стороны политиков «Права и справедливости» правительства своих политических противников на ранних стадиях украинского конфликта можно объяснить замешательством, вызванным присвоением представителями «Гражданской платформы» риторики и аргументации ПС, но и прежде всего сильным ощущением внешней угрозы со стороны России. Трудно было не поддержать слов во многом идентичных с их собственной позицией. Однако такая ситуация не могла продолжаться долго из-за, прежде всего, очень разных идеологических взглядов: совершенно другое восприятие политической реальности, места и роли Польши в Европе, процессов принятия и реализации своего видения государства и т.д. В значительной степени это было связано также с позицией, которую занимали эти партии на польской политической сцене. Иначе политические процессы и события оценивала правящая партия, иначе – оппозиция. Явление «польско-польская война», в соответствии с которым нельзя поддерживать конкурента и его позицию, слишком сильно закрепилось в политической жизни Польши. Система, где с одной стороны ГП является правящей партией, а с другой стороны ПС находится в оппозиции, существует непрерывно с ноября 2007 года. Ввиду длительности этого явления, из года в год разницы между оппонентами все больше и больше, а моментов сотрудничества двух основных политических сил в стране практически нет, или они слишком коротки и нестабильны.

Позиция Польской крестьянской партии, принадлежащей к правящей коалиции, не может быть, по крайней мере явно, другой чем «Гражданской платформы». В отношении к украинскому кризису ПКП, по мере того как разворачива-

⁵⁷ Fotyga: *Gdyby rządził Lech Kaczyński, na Ukrainie nie doszłoby do takiej sytuacji*, <http://wiadomosci.gazeta.pl/wiadomosci/1,114883,15833819.html>, 10.02.2015.

лись события на Майдане и все четче и четче проявлялся российско-украинский конфликт, представители партии все чаще указывали на последствия этих событий для польской экономики. Представляющая интересы польского села ПКП, не могла не озвучивать этих проблем, которые необратимо приближались, например, в виде «запрета на импорт сельскохозяйственной продукции из стран, которые ввели экономические санкции в отношении России»⁵⁸. Эта партия попала в западню, с одной стороны, своего положения на политической сцене в качестве члена правящей коалиции, с другой – ответственности перед собственным электоратом. Таким образом, политика, которую она выбрала – это дистанцирование от представления слишком категоричных высказываний и мнений на эту тему, то есть по вопросу о поддержке преобразований в Украине, а также акцентирование своей деятельности на действиях, смягчающих убытки фермеров в результате этих процессов (например, компенсации со стороны ЕС).

Союз демократических левых сил воспринимал Россию как государство довольно таки опасное, но не на столько, чтобы серьезно угрожать войной Украине, Польше, Европе и тд. Такая позиция СДЛС является следствием политических корней этой партии, то есть прежде всего коммунистического прошлого лидеров партии. Лешек Миллер только в условиях фактической аннексии Крыма Россией отметил, что этот шаг России может являться угрозой для Польши.

В заключение, с самого начала кризиса в Украине большинство политиков парламентских партий Польши наблюдало и комментировало события в Украине 2013/2014, с одной стороны, очень похоже – абсолютная поддержка проевропейских устремлений и защита свободы, демократии и суверенитета Украины. Это не означает, что не было разницы во мнениях – прежде всего, в идеологических вопросах, которые лежат в основе партийных различий (СДЛС, ПС), а также в процессе традиционной политической борьбы между ГП и ПС.



Аннотация. Основной целью данной статьи является представление позиций польских парламентских партий в связи с конкретными событиями украинского конфликта на рубеже 2013/2014. С самого начала кризиса в Украине большинство политиков парламентских партий Польши наблюдало и комментировало события в Украине 2013/2014, с одной стороны, очень похоже – абсолютная поддержка европейских устремлений и защита свободы, демократии и суверенитета Украины. Это не означает, что не было разницы во мнениях. Прежде всего, в идеологических вопросах, которые лежат в основе партийных различий, а также в процессе традиционной политической борьбы между двумя главными партиями.

⁵⁸ *O rosyjskim zakazie importu produktów rolnych z krajów, które nałożyły sankcje gospodarcze na Rosję*, http://www.psl.org.pl/nawosci/polityczne/o_rosyjskim_zakazie_importu_plodow_rolnych_z_krajow_ktore_nalozily_sankcje_gospodarcze_na_rosje/, 10.02.2015.

Ключевые слова: украинский кризис, польские парламентские партии, «Право и справедливость», «Гражданская платформа», Польская крестьянская партия, Союз демократических левых сил.

Polish parliamentary parties about conflict in Ukraine (2013/2014)

Abstract. The main purpose of this article is to present the position of the Polish parliamentary parties in relation to specific events Ukrainian conflict at the turn of 2013/2014. From the very beginning of the crisis in Ukraine, most politicians of parliamentary parties in Poland watched and commented on the events in Ukraine 2013/2014, on the one hand, it seems – the absolute support of the European aspirations and Defending the freedom, democracy and sovereignty of Ukraine. This does not mean that there was no difference of opinion. First of all, the ideological issues that lie at the basis of party differences, as well as in traditional political struggle between the two major parties.

Key words: the Ukrainian crisis, Polish parliamentary parties, Law and Justice, Civic Platform, Polish Peasants' Party, the Democratic Left Alliance.

Polskie partie parlamentarne na temat konfliktu na Ukrainie (2013/2014)

Streszczenie. Głównym celem tego artykułu było przedstawienie stanowiska polskich partii parlamentarnych w stosunku do konkretnych wydarzeń ukraińskiego konfliktu na przełomie 2013/2014. Od samego początku kryzysu na Ukrainie większość polityków polskich partii parlamentarnych odczytywała i komentowała wydarzenia na Ukrainie 2013/2014 w sposób z jednej strony bardzo podobny – absolutne wsparcie do dążeń proeuropejskich oraz w obronie wolności, demokracji oraz suwerenności państwowej. Nie oznacza to, że nie było pewnych różnic poglądów – chodzi tu przede wszystkim o kwestie światopoglądowe i ideologiczne, które leżą u podstaw różnic partyjnych (SLD, PiS) oraz pewne wątki walki politycznej pomiędzy PO i PiS.

Słowa kluczowe: ukraiński kryzys, polskie partie parlamentarne, Prawo i Sprawiedliwość, Platforma Obywatelska, Polskie Stronnictwo Ludowe, Sojusz Lewicy Demokratycznej.

Источники и литература

Документы и правовые акты:

Uchwała Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 3 grudnia 2013 r. w sprawie sytuacji na Ukrainie, <http://www.monitorpolski.gov.pl/MP/2013/1021/1>

Uchwała Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 5 marca 2014 r. w sprawie solidarności z Ukrainą, [http://orka.sejm.gov.pl/opinie7.nsf/nazwa/2187_u/\\$file/2187_u.pdf](http://orka.sejm.gov.pl/opinie7.nsf/nazwa/2187_u/$file/2187_u.pdf)

Договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов, <http://www.kremlin.ru/news/20605>

Совет Федерации на внеочередном 347-м заседании принял Постановление об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации на территории Украины, <http://council.gov.ru/press-center/news/39851/>

Монографии:

Sankcje i Rosja, red. J. Ćwiek-Karpowicz, S. Sekieru, Warszawa 2015.

Van Herden M.H., *Wojny Putina: Czeczenia, Gruzja, Ukraina 2014*, Warszawa 2014.

Интернет источники:

„Biuro Bezpieczeństwa Narodowego”, <https://www.bbn.gov.pl/>

„echodnia.eu”, <http://www.echodnia.eu/>

„GAZETA.pl”, <http://wiadomosci.gazeta.pl/>

„Interia.fakty”, <http://fakty.interia.pl/>

„na Temat”, <http://natemat.pl/>

„niezależna.pl”, <http://niezalezna.pl/>

„onet wiadomości”, <http://wiadomosci.onet.pl/>

„Platforma Obywatelska”, <http://www.platforma.org/>

„Polskatimes”, <http://www.polskatimes.pl/>

„Polskie Radio.pl”, www.polskieradio.pl/

„Polskie Stronnictwo Ludowe”, <http://www.psl.org.pl/>

„Portal opinii TOK FM.pl”, <http://www.tokfm.pl/>

„Prawo i Sprawiedliwość”, <http://www.pis.org.pl/>

„premier.gov.pl”, <https://www.premier.gov.pl/>

„rmf24”, <http://m.rmf24.pl/>

„Rzeczpospolita”, <http://www.rp.pl/>

„TVN 24”, <http://www.tvn24.pl/>

„tvp.info”, <http://www.tvp.info/>

„WP wiadomości”, <http://wiadomosci.wp.pl/>

„wPolityce.pl”, <http://wpolityce.pl/>

„Wyborcza.pl”, <http://wyborcza.pl/>

„You Tube”, <https://www.youtube.com/>